

**COMUNE DI ROCCELLA JONICA**

CITTA' METROPOLITANA DI REGGIO CALABRIA

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**OGGETTO:** Annullamento automatico dei debiti di importo residuo fino a mille euro risultanti dai singoli carichi affidati agli agenti della riscossione dal 1° gennaio 2000 al 31 dicembre 2015. Esercizio dell'opzione di non applicazione della misura di stralcio ai sensi dell'art. 1, comma 229, della L. 29 dicembre 2022, n. 197.

L'anno 2023 addì 10 del mese di marzo alle ore 17,30 convocato ai sensi degli artt. 39 commi 1 e 3 e 50 comma 2 D.Lvo n. 267/2000 e degli artt. 10 comma 5, 16 comma 1 lett. b) dello Statuto Comunale come da avvisi scritti in data 07.03.2023 prot. n. 2291 consegnati a domicilio dal Messo Comunale, giusta sua dichiarazione, si è riunito presso la sala consiliare del Comune, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale, in seduta straordinaria, il Consiglio Comunale composto dai Sigg.:

<b>N. Ord</b>	<b>Cognome e Nome</b>	<b>PRES. (Si-No)</b>	<b>N. Ord</b>	<b>Cognome e Nome</b>	<b>PRES (Si-No)</b>
1)	Zito Vittorio	Si	8)	Chiefari Fabrizio	Si
2)	Scali Francesco	Si	9)	Cartolano Domenico	Si
3)	Cianflone Alessandra	No	10)	Alvaro Gabriele	No
4)	Falcone Bruna	Si	11)	Bruzzese Domenico	Si
5)	Circosta Paola	Si	12)	Nesci Teresa	Si
6)	Ursino Antonio	Si	13)	Ursino Giuseppe	No
7)	Melcore Chiara	Si			

Presenti n°: 10

Assenti n°: 3

Partecipa, con funzioni verbalizzanti, il Vice Segretario Comunale, dr. Luca Marrapodi;

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Constatato che, essendo il numero dei presenti di 9 su 12 Consiglieri assegnati al Comune e su 12 Consiglieri in carica, più il Sindaco, l'adunanza è legale ai sensi del D.L.vo n° 267/2000 e del vigente Statuto Comunale;

Premesso che la presente proposta di deliberazione;

- **Non richiede** alcun parere preventivo in quanto trattasi di mero atto d'indirizzo.
- **Richiede** il parere preventivo in ordine alla regolarità tecnica, espresso dal Responsabile del Servizio interessato, e che risulta FAVOREVOLE, per come riportato in allegato alla presente;
- **Comporta** riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente richiede il parere preventivo in ordine alla regolarità contabile espresso dal Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria che risulta FAVOREVOLI per come riportato in allegato alla presente;
- **Non comporta** riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente e non richiede il parere preventivo in ordine alla regolarità contabile espresso dal Responsabile dell'Area Economico-Finanziaria.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti;

**DICHIARA APERTA LA SEDUTA**

ed invita il Consiglio a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Durante la trattazione del presente punto dell'O.d.G. sono presenti il Sindaco V. Zito e n. 9 consiglieri (Assenti giustificati: i consiglieri Cianflone A., Alvaro G., Ursino G.). Assume la presidenza il Presidente del Consiglio Comunale Ursino Francesco.

## IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

cede la parola al Sindaco che illustra la proposta.

Prende la parola il Sindaco il quale illustra i motivi per cui non si procederà allo stralcio.

Interviene il consigliere Teresa Nesci che sostiene invece, a nome del suo gruppo, la bontà dello stralcio delle cartelle considerando le situazioni di disagio che vi sono nella nostra cittadina. Secondo il consigliere Nesci l'annullamento delle cartelle non comporterebbe un aggravio nel bilancio perché vi sarebbe una copertura con il fondo svalutazione crediti. Per questo motivo, a nome del Gruppo "Roccella Futura" esprime voto contrario.

Prende la parola il consigliere Domenico Bruzzese secondo il quale, pur riconoscendo la norma come una mossa propagandistica da parte del Governo nazionale, si perde un'occasione perché, se esiste disagio le persone non pagano e quindi il credito non verrà comunque recuperato.

Prende la parola il Presidente del Consiglio Comunale, sig. Antonio Ursino, secondo il quale non è facile stabilire "il disagio" e controllare poi i consumi delle persone "disagiate". Si devono tutelare anche chi ha pagato.

Interviene il consigliere-assessore Bruna Falcone secondo la quale è necessario richiamare Lo Stato alle proprie responsabilità. Secondo il consigliere Falcone dovrebbe essere lo Stato ad assumersi il compito di risolvere il problema senza incidere sui bilanci degli Enti Locali.

A tal punto, esauriti gli interventi

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il presente punto all'ordine del giorno;

### PREMESSO

- che la L. 29 dicembre 2022, n. 197, recante *Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2023 e bilancio pluriennale per il triennio 2023-2025*, definisce una serie di misure di definizione agevolata e di stralcio dei carichi iscritti a ruolo di ampia portata, comprendente i ruoli affidati agli agenti della riscossione dai comuni fin dall'anno 2000;
- che le disposizioni comprese nei commi 222-229 dell'articolo 1 della medesima legge disciplinano la misura di annullamento automatico dei debiti fino a mille euro e che, in particolare, il comma 222 così dispone: *"Sono automaticamente annullati, alla data del 31 marzo 2023, i debiti di importo residuo, alla data di entrata in vigore della presente legge, fino a mille euro, comprensivo di capitale, interessi per ritardata iscrizione a ruolo e sanzioni, risultanti dai singoli carichi affidati agli agenti della riscossione dal 1° gennaio 2000 al 31 dicembre 2015 dalle amministrazioni statali, dalle agenzie fiscali e dagli enti pubblici previdenziali"*;
- che le disposizioni del comma 227 declinano la misura dello stralcio in forma parziale per gli enti diversi dalle amministrazioni statali e dalle agenzie fiscali stabilendo che *"relativamente ai debiti di importo residuo, alla data di entrata in vigore della presente legge, fino a mille euro, comprensivo di capitale, interessi per ritardata iscrizione a ruolo e sanzioni, risultanti dai singoli carichi affidati agli agenti della riscossione dal 1° gennaio 2000 al 31 dicembre 2015 dagli enti diversi dalle amministrazioni statali, dalle agenzie fiscali e dagli enti pubblici previdenziali, l'annullamento automatico di cui al comma 222 opera limitatamente alle somme dovute, alla medesima data, a titolo di interessi per ritardata iscrizione a ruolo, di sanzioni e di interessi di mora di cui all'articolo 30, comma 1, del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602; tale annullamento non opera con riferimento al capitale e alle somme maturate alla predetta data a titolo di rimborso delle spese per le procedure esecutive e di notificazione della cartella di pagamento, che restano integralmente dovuti."*;
- che le disposizioni del comma 228, relativamente alle sanzioni amministrative degli enti diversi dalle amministrazioni statali e dalle agenzie fiscali, comprese quelle per violazioni del codice della strada, di cui al decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285, diverse da quelle irrogate per violazioni tributarie o per violazione degli obblighi relativi ai contributi e ai premi dovuti agli enti previdenziali, stabiliscono che *"le disposizioni del comma 227 si applicano limitatamente agli interessi, comunque denominati, compresi quelli di cui all'articolo 27, sesto comma, della legge 24 novembre 1981, n. 689, e quelli di cui all'articolo*

*30, comma 1, del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602; l'annullamento automatico di cui al comma 222 non opera con riferimento alle predette sanzioni e alle somme maturate a titolo di rimborso delle spese per le procedure esecutive e di notificazione della cartella di pagamento, che restano integralmente dovute.”;*

**VISTO** il comma 229 dell'articolo 1 della medesima legge, che riconosce ai comuni la facoltà di neutralizzare l'applicazione dello stralcio con provvedimento da adottare entro il 31 gennaio 2023 e che testualmente recita: *“Gli enti creditori di cui al comma 227 possono stabilire di non applicare le disposizioni dello stesso comma 227 e, conseguentemente, quelle del comma 228, con provvedimento adottato da essi entro il 31 gennaio 2023 nelle forme previste dalla legislazione vigente per l'adozione dei propri atti e comunicato, entro la medesima data, all'agente della riscossione con le modalità che lo stesso agente pubblica nel proprio sito internet entro dieci giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge. Entro lo stesso termine del 31 gennaio 2023, i medesimi enti danno notizia dell'adozione dei predetti provvedimenti mediante pubblicazione nei rispettivi siti internet istituzionali.”;*

**VISTA** la Legge di conversione del Decreto Milleproroghe ([Legge n. 14/2023](#) di conversione del DL n. 198/2022) in base alla quale viene data facoltà agli enti che non hanno adottato entro il 31 gennaio 2023 il **provvedimento di non applicazione** all'annullamento **“parziale”** di farlo entro la nuova scadenza del **31 marzo 2023**.

**DATO ATTO** che la legge di conversione del Decreto Milleproroghe ha poi rinviato dal 31 marzo al **30 aprile 2023** la data di effettivo annullamento dei carichi rientranti nel perimetro applicativo della disposizione.

### **PRECISATO**

- che per agenti della riscossione, a cui sono stati affidati i carichi dall'anno 2000 e per i quali i commi 222-229 della legge di bilancio n°197/2022 prevedono la definizione agevolata e lo stralcio, si intende l'agente nazionale della riscossione (attualmente Agenzia delle Entrate – Riscossione) e non i soggetti di cui all'art. 52 comma 5 lettera b) del D. Lgs. n° 446/97

### **CONSIDERATO**

- che dalle risultanze contabili disponibili nell'area riservata dell'agente della riscossione “Agenzia delle Entrate – Riscossione”, emerge che il Comune di Roccella Jonica presenta dei carichi iscritti a ruolo nel periodo oggetto di stralcio, potenzialmente soggetti all'annullamento parziale;
- che l'ente non intende applicare la suddetta misura relativamente ai propri carichi affidati agli agenti della riscossione in considerazione del potenziale impatto negativo che potrebbe produrre sulle risultanze di incasso annullando titoli non ancora prescritti, ricompresi nelle procedure coattive di riscossione tuttora in corso nei confronti dei debitori che non hanno proceduto al versamento di quanto dovuto, fino a neutralizzare ogni possibilità di incasso;

**RITENUTO** di inibire la procedura automatica disciplinata dai sopra descritti commi 227 e 228 dell'articolo 1 della L. 29 dicembre 2022, n. 197, avvalendosi della facoltà prevista dal comma 229 della medesima norma, al fine di neutralizzare i potenziali effetti negativi che potrebbe produrre la misura di stralcio parziale;

**VISTO** l'art. 52 del D.lgs. 15 dicembre 1997, n. 446 che disciplina la potestà regolamentare generale degli enti locali in materia di entrate;

### **VISTI:**

- l'articolo 151 del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che fissa al 31 dicembre il termine per l'approvazione del bilancio di previsione dell'esercizio di riferimento;
- l'articolo 1, comma 775, della L. 29 dicembre 2022, n. 197, il quale differisce al 30 aprile 2023 il termine di approvazione del bilancio di previsione 2023/2025 degli enti locali, ai sensi dell'art. 151, comma 1, sopra richiamato;

**RICHIAMATO** altresì l'art. 13, comma 15, del D.L. 6 dicembre 2011, n. 201, convertito dalla L. 22 dicembre 2011, n. 214, il quale stabilisce che: *“a decorrere dall'anno di imposta 2020, tutte le delibere regolamentari e tariffarie relative alle entrate tributarie dei comuni sono inviate al Ministero dell'economia e delle finanze - Dipartimento delle finanze, esclusivamente per via telematica, mediante inserimento del testo delle stesse nell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale, per la pubblicazione nel sito informatico di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto legislativo 28 settembre 1998, n. 360.”;*

**ACQUISITO** il parere di regolarità tecnica e contabile dal responsabile dell'Area Programmazione e Finanze ai sensi dell'art. 49 del D. lgs. 267/2000 e ss.mm. e ii, allegato in calce alla presente;

**DATO ATTO** del parere favorevole dell'Organo di revisione economico-finanziaria, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), punto 7), del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, giusto verbale n. 3 del 08.03.2023, in atti d'ufficio;

**VISTO** il D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Con la seguente votazione palese per alzata di mano che ha dato il seguente risultato :

presenti n. 10 (dieci)

astenuiti n. 0 (zero)

votanti n. 10 (dieci)

favorevoli n. 8 (otto)

contrari n. 2 (due – consiglieri: Bruzzese D. e Nesci T.)

### **DELIBERA**

1. tutto quanto riportato in narrativa costituisce parte integrante e sostanziale al presente atto e si intende qui espressamente richiamato; 'art. 134, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000.
2. di avvalersi della facoltà prevista dal comma 229 dell'articolo 1 della L. 29 dicembre 2022, n. 197 di non applicare le disposizioni del comma 227 e, conseguentemente, quelle del comma 228 dell'articolo 1 della Legge 197/2022, relative allo stralcio parziale dei debiti fino a mille euro iscritti in carichi affidati agli agenti della riscossione dal 1° gennaio 2000 al 31 dicembre 2015;
3. di disporre che il presente provvedimento venga comunicato entro il 30 Aprile 2023 all'agente della riscossione con le modalità indicate dal medesimo e pubblicato nel sito internet istituzionale del Comune;
4. di trasmettere, a norma dell'art. 13, comma 15, del D.L. 6 dicembre 2011, n. 201, la presente deliberazione ed il regolamento esclusivamente per via telematica, al Ministero dell'economia e delle finanze - Dipartimento delle finanze, mediante inserimento del testo delle stesse nell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale, per la pubblicazione nel sito informatico di cui all'articolo 1, comma 3, del D.lgs. 28 settembre 1998, n. 360
5. di procedere alla pubblicazione della delibera di approvazione del presente regolamento nel rispetto delle disposizioni del D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

**COMUNE DI ROCCELLA IONICA**  
**(Città Metropolitana di Reggio Calabria)**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**  
(ai sensi dell'art.49 –comma 1 – Decr. Legisl. n.267/2000)

**Proposta di Deliberazione n. 6/2023**

**Ufficio Proponente:** Area Infrastrutture e Servizi al Territorio

**Oggetto:** Annullamento automatico dei debiti di importo residuo fino a mille euro risultanti dai singoli carichi affidati agli agenti della riscossione dal 1° gennaio 2000 al 31 dicembre 2015. Esercizio dell'opzione di non applicazione della misura di stralcio ai sensi dell'art. 1, comma 229, della L. 29 dicembre 2022, n. 197.

**Visto** l'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs n. 267/2000;

**Visto** l'art. 3 del Regolamento Comunale del Sistema dei Controlli Interni approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 17.01.2013

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL – D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE

Motivazione: -----

Data 07.03.2023

Il Responsabile dell'Area  
F.to dott. Domenico Sansotta

**COMUNE DI ROCCELLA IONICA**  
**(Città Metropolitana di Reggio Calabria)**

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**  
(ai sensi dell'art.49 –comma 1 – Decr. Legisl. n.267/2000)

**Proposta di Deliberazione n. 6/2023**

**Ufficio Proponente:** Area Programmazione e Finanze

**Oggetto:** Annullamento automatico dei debiti di importo residuo fino a mille euro risultanti dai singoli carichi affidati agli agenti della riscossione dal 1° gennaio 2000 al 31 dicembre 2015. Esercizio dell'opzione di non applicazione della misura di stralcio ai sensi dell'art. 1, comma 229, della L. 29 dicembre 2022, n. 197.

**Visto** l'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs n. 267/2000;

**Visto** l'art. 3 del Regolamento Comunale del Sistema dei Controlli Interni approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 17.01.2013

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL – D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000:

- **comporta** riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente ed in ordine alla regolarità contabile si esprime parere preventivo **FAVOREVOLE**

Motivazione: -----

- **non comporta** riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente e **non richiede** il parere preventivo in ordine alla regolarità contabile.

Data 07.03.2023

Il Responsabile dell'Area  
F.to dott. Domenico Sansotta

*Il Presidente del Consiglio Comunale*  
f.to sig. Antonio Ursino

*Il Vice Segretario Comunale*  
f.to dott. Luca Marrapodi

---

Il sottoscritto dichiara che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio il **30 MAR. 2023** n. \_\_\_\_\_ reg. pubblicazioni e vi rimarrà affissa per 15 giorni.

Data **30 MAR. 2023**

*Il Responsabile del Servizio*  
f.to dott. Luca Marrapodi

---

Attesto che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio il **30 MAR. 2023** e per 15 giorni consecutivi. Prot. n. **3219**

Data **30 MAR. 2023**

*Il Segretario Generale*  
f.to dott.ssa Nausica Filippone

---

**Non Sottoposta a Controllo  
(D.Lvo n. 267/2000)**

- Ai sensi dell'art. 134 comma 4  
(perché dichiarata immediatamente eseguibile)
- Ai sensi dell'art. 134 comma 3  
(perché decorsi 10 gg. dalla pubblicazione)

*Il Vice Segretario Comunale*  
f.to dott. Luca Marrapodi

---

É copia conforme all'originale per uso amministrativo

Roccella Jonica, **30 MAR. 2023**



*Il Segretario Generale*  
dott.ssa Nausica Filippone

---

Attesto che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il **30 MAR. 2023** e per quindici giorni consecutivi, senza reclami ed opposizioni.

Data \_\_\_\_\_

*Il Segretario Generale*  
f.to dott.ssa Nausica Filippone